

Obec Popice

Hlavní 62
691 27 Popice

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU POPICE

Zastupitelstvo obce Popice příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 54 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, na základě schváleného usnesení ze dne

v y d á v á

**Změnu č.2 územního plánu Popice
formou opatření obecné povahy.**

A. VÝROK

A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

A.1.1. Vymezení řešeného území

Řešené území vychází ze Zadání změny č. 2 ÚP Popice

A.1.2. Zastavěné území

Vkládá se nový text:

Řešené území se skládá z jednoho katastrálního území – k.ú. Popice.

Hranice zastavěných území jsou vymezeny k datu 1. 7. 2014 a vyznačeny jsou ve výkresech Základního členění a Hlavním výkrese

A.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY JEHO HODNOT

Základní koncepce rozvoje území se nemění, navrženy jsou pouze tyto dílčí změny:

ZMĚNA 2.1. - Změna rozsahu a tvaru návrhové plochy bydlení "C"

ZMĚNA 2.2. - Změna plochy občanského vybavení na plochu veřejné zeleně

ZMĚNA 2.3. - Změna plochy občanského vybavení na plochu veřejné zeleně

ZMĚNA 2.4. - Nová návrhová plocha skládky inertního materiálu

ZMĚNA 2.5. - Změna rozsahu a tvaru návrhové plochy rekreace a sportu "H1, H2"

ZMĚNA 2.6. - Zrušení omezení výstavby staveb pro bydlení

ZMĚNA 2.7. - Změna požadovaného parametru na velikost st. pozemků na 1.500m²

ZMĚNA 2.8. - Zrušení omezení výstavby staveb pro bydlení

ZMĚNA 2.9. - Zrušení omezení výstavby staveb pro bydlení

ZMĚNA 2.10. - Zrušení omezení výstavby staveb pro bydlení

A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.2.1. Plochy pro bydlení

Přehled lokalit, navržených pro novou obytnou zástavbu:

LOKALITY, VYUŽITELNÉ DLE NÁVRHU ÚP:

Lokalita „C“ bude upravena:

| | | | | | |
|---|----------------------|----|---|-----------------|--------------------------|
| C | za hřištěm u silnice | Ba | S | 10 až 12 | oboustranná zástavba |
| D | Podsedky | Bb | O | max13 | domy v zeleni - regulace |

Popis podmínek zástavby jednotlivých lokalit:

U lokality „C“ bude doplněno - Zástavba v lokalitě přiléhající ke krajské silnici III/4205 musí být z hlediska hlukové ochrany navrhována tak, aby na ní nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

U lokality „D“ čtvrtý řádek bude nahrazen text „plocha jednotlivého pozemku je minimálně 2500 m²“ textem „plocha jednotlivého pozemku je minimálně 1500 m²“ a vypuštěna část věty – „s minimální šířkou pozemku v uliční čáře 50m“.

3.2.2. Plochy pro sport a rekreaci

Pro sport a místní rekreaci navrhujeme využití těchto ploch:

LOKALITY, VYUŽITELNÉ DLE NÁVRHU ÚP:

Lokalita „H1 a H2“ bude upravena:

| | | | | |
|----|------------|-----|---|---------------------------------|
| H1 | U hřiště | 0,9 | Δ | sportovně-rekreační, ubytování |
| H2 | U hřiště * | 1,2 | Δ | sportovně-rekreační (ubytování) |

Přehled lokalit, navržených pro výrobu a sklady:

LOKALITY, VYUŽITELNÉ DLE NÁVRHU ÚP – PŘEHLED PLOCH:

Tabulka bude doplněna:

plocha skládky inertního materiálu:

| | | | |
|-----------------|----|----------------|-------|
| 1TO – Za dvorem | TO | skládky zeminy | 2,5ha |
|-----------------|----|----------------|-------|

A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Základní koncepce se nemění – na str. 14 odst. 4.4.2. **Zásobování vodou** se na řádku tři doplní text:

„Vzhledem k významnosti vodovodních řadů pro veřejnou potřebu, které se v zájmovém území nacházejí, je nutno k těmto zařízením zajistit volný přístup a příjezd mechanizací a dostatečný manipulační prostor pro provádění údržby, odstraňování poruch nebo realizaci rekonstrukcí.“

A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Se nemění

A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ – SYSTÉM REGULATIVŮ

Tabulka T1.1.

Řádek s kódem Ai bude upraven:

| | | | |
|----|----------------|--------------|--|
| Ai | §19 specifické | Vinné sklepy | malovýroba vína do 100hl/rok, prezentace vinařské malovýroby |
| | | Skládky | Skládka inertních materiálů |

Pod text regulativů „Ai – Vinné sklepy“ bude doplněno:

Plochy skládek - TO

Hlavní využití:

- pozemky určené pro skladování inertních materiálů

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura, související s hlavním využitím plochy v případě, že nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území.

- zeleň, oddechové plochy

Nepřípustné využití:

- objekty pro trvalé bydlení
- objekty rekreace
- činnosti, stavby a zařízení, které nejsou v souladu s hlavním a přípustným využitím a které narušují kvalitu okolního prostředí anebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

Tabulka T2.

Funkční regulativ Bb bude upraven na:

bydlení v bungalovech, velikost pozemku minimálně 1500 m², bez objektů výroby a služeb, přípustné vinařství do 4000 l/rok, bydlení min. 50% zastavěných ploch

Strana 22 – u regulativu „A“

Af - Zemědělské prvovýroby:

Doplnit do podmínek podmíněčné přípustnosti větu:

- S oplocením nově vzniklé vinice souhlasit pouze za podmínky, že půjde o dočasnou stavbu po dobu 7 let.

Doplnit do podmínek nepřípustné využití větu:

- kromě nově založených vinic budování oplocení mimo zastavěné a zastavitelné území obce.

A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT.

Se nemění

A.8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Se nemění

A.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH PROVĚŘENÍ

Se nemění

A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Se nemění

A.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O JEJICH VYUŽITÍ

Se nemění

A.12. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Se nemění

A.13. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VYZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

Se nemění

A.14. VYMEZENÍ STAVEB, NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE §117 ODS.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Se nemění

A.15. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY č.2 ÚP (část „A“) A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI („B“)

Textová část ZMĚNY 2 územního plánu obsahuje (str. 1 – str. 5): 5 stran textu

Grafická část územního plánu obsahuje: 6 výkresů

B. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část územního plánu obsahuje tyto výkresy:

- | | |
|---|-----------|
| 1. B – 1a VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ | 1 : 5 000 |
| 2. B – 1b VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ | 1 : 5 000 |
| 3. B – 2a H L A V N Í V Ý K R E S | 1 : 5 000 |
| 4. B – 2b H L A V N Í V Ý K R E S | 1 : 5 000 |
| 5. B – 3a VÝKRES VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ | 1 : 5 000 |
| 6. B – 3b VÝKRES VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ | 1 : 5 000 |

C. ODŮVODNĚNÍ

C.1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Projednáni návrhu Změny č. 2 ÚP Popice navazuje na schválené zadání změny č. 2 ÚP Popice ze dne 20. 11. 2013, které bylo obsaženo ve Zprávě o uplatňování ÚP Popice. Návrh Změny č. 2 ÚP Popice byl ve smyslu § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a obcí Popice, pro kterou je změna územního plánu pořizována. Společné projednávání návrhu Změny č. 2 ÚP Popice se konalo dne 21. 11. 2014 na MěÚ Hustopeče, jednání proběhlo bez připomínek.

V zákonné lhůtě (ve dnech 22. 11. 2014 – 22. 12. 2014 – 30 dnů od společného projednání) se dotčené orgány písemně vyjádřily a jejich stanoviska jsou uvedena ve "Vyhodnocení projednání návrhu". Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování podle § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo vydáno dne 27. 1. 2015 pod č. j. JMK 2168/2015.

Oznámení o konání veřejného projednání bylo doručeno podle § 52 odst. 1 stavebního zákona veřejnou vyhláškou, vyvěšenou ve dnech 11. 8. 2015 – 24. 9. 2015 na úřední desce Obecního úřadu Popice a ve dnech 11. 8. 2015 – 25. 9. 2015 na úřední desce Městského úřadu Hustopeče.

Veřejné projednání se konalo dne 23. 9. 2015 na Obecním úřadě v Popicích. Na základě vyhodnocení výsledků projednání byl vypracován návrh rozhodnutí o námítkách (námítky nebyly vzneseny) a návrh vyhodnocení připomínek, které byly doručeny dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek.

C.2. PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ZEJMÉNA:

C.2.1. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008 schválená usnesením vlády ČR č. 929/2009 ze dne 20. 7. 2009 – dále jen „Politika“.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PUR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v PÚR ČR
- řešené území leží v rozvojové ose OS 10(Katowice) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko(Bratislava).
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR
- řešené území leží v trase transevropských multimodálních koridorů- koridoru vysokorychlostní dopravy (VRT Brno – Břeclav – hranice ČR/Rakousko)

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené vládou dne 20. 7. 2009 vyplývají pro řešení územního plánu Popice zejména tyto „republikové priority“, a to v oblasti územního plánování (kap. 2 část 2.2):

ad. (14)

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například i jako turistické atraktivity. Jejich ochranu provázat spotřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

ad. (16)

Při stanovování způsobu využití území v územním plánu upřednostnit komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

ad. (18)

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.

ad. (19)

Hospodárně využívat zastavěné území (podporovat přestavby, revitalizaci a sanaci území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně.

ad. (22)

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská a hipo).

ad. (23)

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny.

ad. (25)

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody i s cílem zmírňování účinků povodní.

ad. (27)

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech.

ad. (28)

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.

ad. (30)

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Požadavky uvedené v těchto 10 bodech byly v řešení změny č. 2 územního plánu Popice zohledněny.

Jedná se zejména o návrh nových zastavitelných ploch, kde byla snaha o doplnění stávající kompaktní zástavby s logickým funkčním zónováním urbanizované části řešeného území a respektování ploch ÚSES.

ÚPD VYDANÁ KRAJEM

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“), které byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22. září 2011, byly na základě rozsudku Nejvyššího správního soudu dne 21. června 2012 zrušeny. Jihomoravský kraj nemá v současné době žádnou účinnou územně plánovací dokumentaci.

Jihomoravský kraj má však územně plánovací podklady (dále jen ÚPP), ze kterých je třeba při řešení územních plánů vycházet. Pro územní plán Popice se jedná zejména o tyto ÚPP JMK:

- Územně analytické podklady Jihomoravského kraje
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., Praha, 2006
- Územní studie vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje, AGERIS, s.r.o., Brno, 2010

- Územní prognóza Jihomoravského kraje (ÚPG JMK), 6/2004 včetně Posouzení vlivů ÚPG JMK na životní prostředí, 6/2004
- Územní studie aglomeračních vazeb města Brna a jeho okolí, Ateliér ERA, Brno, 2010
- Oborový dokument „Koncepční vymezení R a NR ÚSES, 2012“.

Územním plánem jsou respektovány územně analytické podklady JmK a navržená koncepce je řešena v souladu s požadavky na uspořádání a využití území stanovenými v uvedených podkladech

Z hlediska dopravy nejsou v uvedených podkladech na řešené území kladeny žádné požadavky.

Závěr:

Při návrh změny č.2 územního plánu byly jednotlivé podklady zohledněny a navržené řešení je v souladu s těmito vydanými dokumenty.

C.2.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán soustavně a komplexně řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně a časově koordinuje výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. Vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území a navrhovaná opatření jsou navržena dle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Změna č. 2 ÚP Popice je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn.

Zpracovaná změna č. 2 ÚP Popice vytváří předpoklady pro výstavbu a pro dlouhodobý udržitelný rozvoj na území spravovaném obcí Popice.

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, které uspokojují potřeby obyvatel v současnosti a neohrožují podmínky pro budoucnost území a jejich obyvatel. Změna č. 2 zohledňuje:

- příznivé životní prostředí: ochrana přírodních hodnot je zajištěna zejména respektováním všech prvků ÚSES

- hospodářský rozvoj: změna č. 2 nebude mít negativní vliv na hospodářský rozvoj

- sociální soudržnost obyvatel v území: změna č. 2 respektuje všechna zastavěná území i rozvojové plochy veřejných prostranství zejména veřejný prostor s veřejnou zelení, čímž stabilizuje plochy veřejné sídelní zeleně na území obce jako základní hodnoty obytného prostředí sídel představující nezbytnou podmínku kvalitní soudržnosti obyvatel v území

Změna č. 2 územního plánu Popic sleduje veškeré tyto cíle územního plánování a je s nimi zcela v souladu.

C.2.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Zastupitelstvo obce Popice projednalo dle § 6 odst. 5 písm. e) a dle § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) schválilo Zprávu o uplatňování ÚP Popice“, která obsahuje Zadání změny č. 2 ÚP Popice.

Návrh Změny č.2 ÚP byl projednán, vyhodnocen a následně upraven v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., vyhláškou č. 500/2006 Sb. a její přílohou č. 7, vyhláškou 501/2006 Sb. a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

C.2.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případě s výsledkem řešení rozporů.

Projednávaný ÚP je zpracován v souladu s právními předpisy (zákony, vyhláškami, nařízeními vlády, apod.) a platnými normami, které vstupují do územně plánovací dokumentace.

Návrh ÚP Popice byl vypracován na základě schváleného zadání, které bylo před schválením doplněno o požadavky dotčených orgánů, organizací a podněty dotčených obcí.

Obrana státu a bezpečnost státu

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do lokality změny č. 2 zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Mikrovlnného spoje (elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma) – zákon č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území trasy mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna) ze stanoviště Děvín - Hády lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu)

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů:

SP – společné projednání

VP – veřejné projednání

1. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, ÚO Břeclav –

SP - - podáno dne 25. 11. 2014, č. j. Reg/5142/14/448/9

Vydává souhlasné koordinované stanovisko.

VP - Stanovisko podáno dne 23. 9. 2015, č. j. Reg/5142/14/448/28

Vydává souhlasné koordinované stanovisko.

- *Vyhodnocení: vzato na vědomí*

2. Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu

SP- - podáno dne 22. 12. 2014, č. j. Reg/5142/14/448/17

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

Návrh změny č. 2 ÚP Popice (zpracovatel: Ing. arch. Jiří Matušek) navrhuje plochy, jejichž tabelární vyhodnocení je nedílnou součástí tohoto stanoviska (viz příloha). Návrh změny č. 2 nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

OŽP, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 2 ÚP Popice uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí.

2. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Orgán ochrany ZPF MěÚ Hustopeče své vyjádření k návrhu změny č. 2 ÚP Popice ve lhůtě pro uplatnění stanoviska OŽP nezaslal.

OŽP posoudil návrh změny č. 2 ÚP Popice z hlediska zájmů ochrany ZPF a jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona uplatňuje v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona souhlasné stanovisko k plochám návrhu změny č. 2 ÚP Popice.

Své stanovisko OŽP zdůvodňuje následovně: u návrhových ploch byla řádně prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití. Rozsahem plochy odpovídají velikosti a potřebám sídla, v maximální míře navazují bezprostředně na zastavěné území obce, či plochy zastavitelné. Svým tvarem a lokalizací dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přílehlých pozemků ZPF. Lze tedy konstatovat, že u ploch nebyl shledán rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona. Na základě výše uvedeného lze u ploch bydlení akceptovat dotčení zemědělských půd I. třídy ochrany.

3. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písmene x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k návrhu změny č. 2 ÚP Popice v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání této změny ÚP na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu další připomínky.

Současně OŽP konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto návrhem změny ÚP a k jejichž uplatnění je příslušný.

4. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší, příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k návrhu změny č. 2 ÚP Popice v tom smyslu, že nemá připomínky.

OŽP upozorňuje, že při umístování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší v předemných lokalitách je nutné splňovat podmínky dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy, a dále podmínky dle Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těžkých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění nařízení Jihomoravského kraje č. 11/2012.

Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude posuzováno individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA a v procesu povolování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (v kompetenci ORP).

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Popice připomínky.

B) stanovisko odboru rozvoje dopravy (ORD)

ORD uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 23/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon) následující stanovisko k návrhu změny územního plánu a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. Návrhová plocha dílčí změny 2.1 přílehlá ke krajské silnici III. třídy, bude navrhována tak, aby na ní nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

- *Pokyn pořizovatele: Respektovat*

2. Dopravní připojení návrhové plochy dílčí změny 2.1 včetně nové místní komunikace (MK) bude navrhováno v souladu s platnou legislativou.

- Pokyn pořizovatele: Respektovat

Odůvodnění

ORD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Využití návrhové plochy dílčí změny 2.1 přiléhající ke krajské silnici III/4205 musí být z hlediska hlukové ochrany ošetřeno tak, aby na ní nevznikaly nároky na omezování provozu na silnicích.

2. Dopravní připojení návrhové plochy dílčí změny 2.1 na silnici III/4205 včetně nové MK bude řešeno v souladu se zákonem a vyhláškou č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon a normou ČSN 736110.

ORD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

C) stanovisko odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče (ORR ODPP)

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje ORR ODPP stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci ORR ODPP.

VP - Stanovisko podáno dne 23. 9. 2015, č. j. Reg/5142/14/448/29

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 2 ÚP Popice uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů:

Od společného jednání došlo ke změně řešení u plochy 1TO, původně projednané v rozsahu 0,54 ha. Při projednání návrhu změny č. 2 ÚP Popice v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona je plocha 1TO předložena v následujícím rozsahu:

| Číslo plochy | Rozloha v ha | BPEJ | Třída ochrany | Zainvestované pozemky | Kultura | Místopisný název | Účel zaboru | Pozn: Plocha převzatá z ÚP |
|--------------|---------------|----------------|---------------|-----------------------|---------|------------------|--|----------------------------|
| 1TO | 0,10 0,80 | 00610 00810 | III. III. | - | OP | Za dvorem | Skládka inertního materiálu Aktualizace st. stavu | NE |
| | 0,90ha | | | | | | | |

OŽP jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona uplatňuje v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k ploše 1TO návrhu změny č. 2 ÚP Popice, která byla od společného jednání změněna.

V souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na souhlasné stanovisko uplatněné v rámci společného jednání dospěl OŽP k závěru, že předložená změna není v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona a lze ji tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odstavce 4 písmene x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k upravenému návrhu změny č. 2 ÚP Popice v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání této změny ÚP na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu připomínky.

Současně OŽP konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto návrhem změny ÚP a k jejichž uplatnění je příslušný.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k návrhu změny č. 2 ÚP Popice připomínky.

- *Vyhodnocení: vzato na vědomí*

B) stanovisko odboru rozvoje dopravy (ORD)

OD za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f), zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění (dále jen zákon) neuplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení návrhu změny č. 2 ÚP Popice, které byly od veřejného jednání změněny. ORD přidává mimo stanovisko následující upozornění:

ORD uplatnil jako věcně a místně příslušný dotčený orgán ve společném jednání podle § 50 stavebního zákona stanovisko k návrhu změny č. 2 ÚP Popice č.j. JMK 123653/2014 ze dne 09.12.2014, kde souhlasil s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění také následujících požadavků:

1. Návrhová plocha dílčí změny 2.1 přiléhající ke krajské silnici III. třídy, bude navrhována tak, aby na ní nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

2. Dopravní připojení návrhové plochy dílčí změny 2.1 včetně nové místní komunikace (MK) bude navrhováno v souladu s platnou legislativou.

V návrhu změny č. 2 ÚP Popice, předloženém do veřejného projednání podle ustanovení § 52 stavebního zákona, nebyly uvedené požadavky ve stanovisku ORD zohledněny. Ustanovení stavebního zákona však neumožňují zahrnout neřešení požadavků dotčeného orgánu ze společného jednání o návrhu změny ÚP do stanoviska k veřejnému projednání v řízení, byť by na požadavcích dotčený orgán stále trval.

ORD dále doporučuje ve výkrese základního členění odlišit návrhové (zastavitelné) plochy změny řešené změnou č. 2 od zastavitelných ploch řešených v platném územním plánu (vč. změny č. 1). Rozlišení návrhových (zastavitelných) ploch řešených změnou č. 2 je zřejmé pouze z popisu lokalit při bližším prostudování výkresu, z legendy výkresu základního členění již není řešení změny č. 2 ÚP Popice zřejmé.

- *Vyhodnocení: bude akceptováno*

- *Pokyn pro projektanta: akceptovat, bod 1 uvést do textové části výroku, bod 2 uvést do Odůvodnění včetně zákona, vyhlášky a normy – viz stanovisko ORD ze společného projednání. Výkres základního členění je vyhovující.*

C) stanovisko odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče (ORR ODPP)

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje ORR ODPP stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci ORR ODPP.

- *Vyhodnocení: vzato na vědomí*

D) stanovisko OÚPSŘ

OÚPSŘ, jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k návrhu územního plánu nebo jeho změny z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1 a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Od společného jednání (§ 50) nedošlo k žádné změně týkající se širších vztahů a proto OÚPSŘ nemá k návrhu změny č. 2 ÚP Popice připomínky.

- *Vyhodnocení: vzato na vědomí*

3. Krajská hygienická stanice JmK Brno, územní pracoviště Břeclav

SP - podáno dne 15. 12. 2014, č. j. Reg/5142/14/448/14

Souhlasí s návrhem změny č. 2 ÚP Popice.

VP- stanovisko neuplatněno

4. Krajská veterinární správa

SP - - podáno dne 20. 11. 2014, č. j. Reg/5142/14/448/8

Neuplatňuje k návrhu změny č. 2 ÚP Popice žádné připomínky (požadavky).

VP - stanovisko neuplatněno

5. MěÚ Hustopeče - koordinované stanovisko:

SP - - podáno dne 16. 12. 2014, č. j. Reg/5142/14/448/16

1. Stanovisko odboru životního prostředí

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona o ochraně přírody a krajiny k návrhu změny č. 2 Územního plánu Popice sděluje následující stanovisko:

Po posouzení předloženého záměru nebylo shledáno dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů, pověřených obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností. Z těchto důvodů nemáme k návrhu připomínky.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Souhlasíme s návrhem změny č. 2 Územního plánu Popice, jelikož nebudou změnou dotčeny zásady z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona k návrhu změny č. 2 Územního plánu Popice sděluje následující stanovisko:

Návrh změny se nedotýká pozemků určených k plnění funkcí lesa ani nebudou dotčeny pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Z těchto důvodů nemáme k návrhu připomínky.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Při uplatňování stanovisek k ÚPD není ORP Hustopeče dotčeným orgánem. Dle § 17a písmene a) zákona o ochraně ZPF v souvislosti s ustanovením § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF je dotčeným orgánem Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

MěÚ Hustopeče, odbor životního prostředí, není z hlediska zákona o ochraně ovzduší dotčeným orgánem. Tím je podle ustanovení § 11 odst. 2 písmene a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Plochu skládky inertního materiálu To, skládka zeminy, dílčí změna 2.4, doporučujeme plošně rozšířit o odpovídající části parcel č. 760/35, 760/36, 760/37, 760/38 v k. ú. Popice. Také na těchto pozemcích se nachází bývalá skládka TKO, která je dnes vedena jako stará ekologická zátěž a kde je plánována skládka inertních materiálů. Vymezení této lokality má za cíl nejen určit lokalitu jako plochu pro skladování, ale také by měla umožnit

případnou rekultivaci celého území zasaženého bývalou skládkou. Min. rozšíření navrhuje v rozsahu dle přiložené mapy.

- *Pokyn pořizovatele: Respektovat – rozšířit plochu skládky dle požadavku, v textové části (Záboru ZPF) uvádět, že se jedná o aktualizaci stávajícího stavu – staré ekologické zátěže.*

2. Stanovisko odboru dopravy

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“):

Městský úřad Hustopeče, odbor dopravy, příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích:

Návrh změny č. 2 Územního plánu Popice nemění zásady koncepce rozvoje území obce Popice. Navržené změny Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10 se nedotknou stávajícího průjezdního úseku silnice III/4205 v zastavěném území obce Popice.

Odbor dopravy MěÚ Hustopeče z hlediska výstavby a ochrany silnic II. a III. třídy souhlasí s návrhem změny č. 2 Územního plánu Popice.

3. Stanovisko odboru regionálního rozvoje

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče dle § 29 odst. 2) písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k uvedenému návrhu vydává toto stanovisko:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje k návrhu změny č. 2 Územního plánu Popice nemá připomínku.

Zdůvodnění:

Rozsah změny č. 2 Územního plánu Popice, jak vyplývá z předloženého návrhu, nemění koncepci Územního plánu Popice vzhledem k ochraně kulturních památek na území obce. Pro úplnost dodáváme, že ve vztahu k ochraně válečných hrobů a pietních míst nedochází také k žádným změnám koncepce územního plánu.

VP- podáno dne 9. 9. 2015, č. j. Reg/5142/14/448/26

1. Stanovisko odboru životního prostředí

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona, k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Popice sděluje následující stanovisko:

Úpravami návrhu provedenými od společného projednání návrhu změny územního plánu nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů, pověřených obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Při projednávání návrhu změny č. 2 Územního plánu Popice bude postupováno tak, aby byly dodržovány zásady z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, aby nebyla ohrožena kvalita povrchových a podzemních vod.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Městský úřad Hustopeče, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona, k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Popice sděluje následující stanovisko:

Úpravy návrhu provedené od společného projednání návrhu změny územního plánu se nedotýkají pozemků určených k plnění funkcí lesa ani nebudou dotčeny pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):

Při uplatňování stanovisek k ÚPD není ORP Hustopeče dotčeným orgánem. Dle § 17a písmene a) v souvislosti s ustanovením § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF je dotčeným orgánem Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

MěÚ Hustopeče, odbor životního prostředí, není z hlediska zákona o ochraně ovzduší dotčeným orgánem. Tím je podle ustanovení § 11 odst. 2 písmene a) zákona o ochraně ovzduší Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Domníváme se, že vymezená plocha skládky inertního materiálu To, skládka zeminy, dílčí změna 2.4, odpovídá svým rozsahem skutečnému stavu plochy zasažené skládkou. Předpokládáme, že tímto vymezením bude umožněna případná rekultivace staré ekologické zátěže a že plochu bude možné využít pro zařízení pro nakládání se stavebními odpady, stavebním materiálem a zeminou.

- *Vyhodnocení: vzato na vědomí*

2. Stanovisko odboru dopravy

Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“):

Městský úřad Hustopeče, odbor dopravy, příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 4 písm. c) zákona o pozemních komunikacích:

Návrh změny č. 2:

Základní koncepce ploch bydlení se nijak nemění, dochází pouze k úpravě jedné návrhové plochy „C“ (dílčí změna 2.1.), kdy původní řešení jednostranného obestavění komunikace bylo z důvodu ekonomičtějšího řešení a aktuální parcelace po provedených pozemkových úpravách změněno na oboustranně obestavěnou komunikaci. Dále platí požadavek, že do volné krajiny budou orientovány zahrady nově navržené zástavby.

Návrh změny č. 2 Územního plánu Popice nemění zásady koncepce rozvoje území obce Popice. Navržené změny č. 2.1 až 2.10 se nedotknou stávajícího průjezdního úseku silnice III/4205 v zastavěném území obce Popice.

Odbor dopravy MěÚ Hustopeče z hlediska výstavby a ochrany silnic II. a III. třídy souhlasí s návrhem změny č. 2 Územního plánu Popice.

- *Vyhodnocení: vzato na vědomí*

3. Stanovisko odboru regionálního rozvoje

Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje, místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče dle § 29 odst. 2) písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k uvedenému návrhu vydává toto stanovisko:

Městský úřad Hustopeče, odbor regionálního rozvoje k návrhu změny č. 2 Územního plánu Popice nemá připomínek.

Zdůvodnění:

Rozsah změny č. 2 Územního plánu Popice, jak vyplývá z předloženého návrhu, nemění koncepci Územního plánu Popice vzhledem k ochraně kulturních památek na území obce. Pro úplnost dodáváme, že ve vztahu k ochraně válečných hrobů a pietních míst nedochází také k žádným změnám koncepce územního plánu.

- *Vyhodnocení: vzato na vědomí*

6. Ministerstvo dopravy ČR , odbor infrastruktury a ÚP SP, VP - stanovisko neuplatněno

7. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR

SP -- podáno dne 3. 11. 2014, č. j. Reg/5142/14/448/5

Neuplatňujeme podle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona a ust. § 15 odst. 2 horního zákona žádné připomínky, protože v k. ú. Popice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

VP - stanovisko neuplatněno

8. Ministerstvo životního prostředí ČR –

SP -- podáno dne 3. 11. 2014, č. j. Reg/5142/14/448/4

V k. ú. Popice nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena CHLÚ. Návrhem Změny č. 2 ÚP nebudou dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, MŽP OVSS VII nemá připomínek a s jeho realizací **souhlasí**. Nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb.

V předmětném prostoru jsou evidována tato sesuvná území:

- Popice – ev. č. 2268 – sesuv potenciální – dotčená plocha 500 x 15 m - rok revize 1979.

- Popice – ev. č. 2269 - sesuv potenciální - dotčená plocha 100 x 90 m - rok revize 1979.

- *Pokyn pořizovatele: Není změnou dotčeno, vzato na vědomí.*

VP - podáno 12. 8. 2015, č. j. Reg/5142/14/448/25

Ministerstvo životního prostředí (MŽP) – odbor výkonu státní správy VII (OVSS VII) vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující stanovisko:

V k. ú. Popice nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanovena CHLÚ. Protože nejsou v k. ú. Popice dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá MŽP OVSS VII z hlediska ochrany výhradních ložisek k obsahu a rozsahu podání ve věci návrhu změny č. 2 územního plánu připomínky a s jeho realizací **souhlasí**.

Nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb.

V předmětném prostoru jsou evidována tato sesuvná území:

- Popice – ev. č. 2268 – sesuv potenciální – dotčená plocha 500 x 15 m - rok revize 1979.

- Popice – ev. č. 2269 - sesuv potenciální - dotčená plocha 100 x 90 m - rok revize 1979.

- *Vyhodnocení: Není změnou dotčeno, vzato na vědomí.*

9. Ministerstvo obrany ČR – Sekce ekonomická a majetková MO, Odbor ochrany úz. zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury

SP -- podáno dne 19. 12. 2014, č. j. Reg/5142/14/448/18

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části návrhu změny č. 2 územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: "Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany".

Do lokality změny č. 2 zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Mikrovláňného spoje (elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma) – zákon č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území trasy mikrovláňného spoje (Fresnelova zóna) ze stanoviště Děvín - Hády lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 81.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části návrhu změny č.2 územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části do koordinačního výkresu.

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedených zájmových území Ministerstva obrany do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem.

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

- *Pokyn pořizovatele: Respektovat – zájmové území MO doplnit do textové i grafické části dle požadavku.*

VP - stanovisko neuplatněno

10. Obvodní báňský úřad -

SP - - podáno dne 6. 11. 2014, č. j. Reg/5142/14/448/6

Není evidován žádný dobývací prostor. Nemají připomínky.

VP - stanovisko neuplatněno

11. Státní pozemkový úřad – Krajský pozemkový úřad pro Jmk, Pobočka Břeclav

SP – podáno dne 3. 12. 2014, č. j. Reg/5142/14/448/12

Nemáme připomínky k návrhu Změny č. 2 územního plánu Popice. Uvedenou akci zájmy pozemkového úřadu nejsou dotčeny.

VP - stanovisko neuplatněno

12. Státní energetická inspekce

SP - - podáno dne 12. 12. 2014, č. j. Reg/5142/14/448/13

S předloženým návrhem změny č. 2 územního plánu Popice souhlasí.

VP- stanovisko neuplatněno

13. Státní úřad pro jadernou bezpečnost

SP, VP - stanovisko neuplatněno

C.3. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,

Ve schváleném zadání Změny č.2 ÚP na základě kterého byl tento návrh vypracován, nebyl uveden požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, neboť dle stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí byl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a nebyl uplatněn požadavek dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

C.4. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA,

KÚ JmK nestanovil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Veškerá chráněná území a plochy pro ochranu přírody územní plán respektuje.

C.5. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY,

Stanovisko dle § 50 odst. 5 k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které není stanoviskem podle § 4 odst. 2, nebylo požadováno.

C.6. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY,

Požadavky na variantní řešení nebyly ve schváleném Zadání změny č.2 ÚP uplatněny. Změna č.2 ÚP navazuje na ucelenou koncepci rozvoje území obce Popice řešenou územním plánem a jeho Změnou č.1

C.6.1. Zdůvodnění urbanistické koncepce

Změna č.2 ÚP nijak nemění stávající urbanistickou koncepci obce a řeší pouze dílčí změnu využití části jejího území.

Pro urbanistickou koncepci obce, včetně ochrany obrazu sídla a krajiny jsou uplatněny následující podmínky:

- obec Popice se rozvíjí a dále se bude rozvíjet jako souvisle zastavěné území,
- ve volné krajině je povolena výstavba pouze výjimečně souladu s danými podmínkami,
- jsou respektovány přírodní podmínky a začlenění sídla do krajiny,
- je zabezpečován rozvoj obce s ohledem na jeho identitu,
- v obci převažuje obytná funkce při úměrném zastoupení složky rekreační a občanského vybavení,
- prostorové a funkční uspořádání bude respektovat historickou urbanistickou strukturu sídla a historicky cenné objekty, dominanty a kulturní památky,
- umístění a charakter staveb bude odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí, zejména výška objektů by neměla překročit běžnou hladinu zástavby.
- nové objekty ve stávající zástavbě budou navrhovány s přihlédnutím k formě okolní zástavby a s doporučením, že sklon a tvar střech by měl respektovat tradiční obraz sídla,
- u stávajících objektů s tradičním rázem bude tento ráz uchován a tvarosloví nově navržených staveb v sousedství bude respektovat tradiční venkovský ráz sídla,
- pro zlepšení podmínek v krajině navrhovat revitalizaci krajiny a zvyšovat stupeň její ekologické stability např. zalesňováním, zatravňováním a členěním ploch orné půdy interakčními prvky,
- dále navrhovat protierozní opatření spočívající v zatravňování, zalesňování, realizaci ochranných příkopů a suchých poldrů,
- postupně realizovat ÚP navržené prvky ÚSES.

Odůvodnění návrhu řešení

Návrh změny č.2 ÚP byl zpracován na základě schváleného zadání.

C.6.2. Zdůvodnění koncepce ploch bydlení

Základní koncepce ploch bydlení se nijak nemění, dochází pouze k úpravě jedné návrhové plochy - „C“ /dílčí změna 2.1./, kdy původní řešení jednostranného obestavění komunikace bylo z důvodu ekonomičtějšího řešení a aktuální parcelace po provedených pozemkových úpravách změněno na oboustranně obestavěnou komunikaci. Dále platí požadavek, že do volné krajiny budou orientovány zahrady nově navržené zástavby.

V současně zastavěném území na plochách přiléhajících k ulici Sklepní, byly změněny plochy s vyloučením staveb pro bydlení /dílčí změna 2.6., 2.9. a 2.10./s tím, že pro takové plošné omezení není důvod. Případná výstavba těchto staveb bude regulována v rámci standardních řízení příslušným stavebním úřadem.

C.6.3. Zdůvodnění koncepce ploch rekreace a sportu

Stávající koncepce těchto ploch se nijak nemění, došlo pouze ke zmenšení stávající návrhové plochy „H1, H2“ /dílčí změna 2.5./, která se svým rozsahem prokázala jako neúměrná, čímž dojde ke snížení předpokládaného záboru ZPF.

C.6.4. Zdůvodnění koncepce ploch dopravní a tech. infrastruktury a nakládání s odpady

Doprava

Stávající koncepci návrh nemění - dopravní připojení návrhových ploch na silnici III/4205 včetně nové MK bude řešeno v souladu se zákonem a vyhláškou č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon a normou ČSN 736110.

Zásobování vodou

Stávající koncepci návrh nemění a navrhované změny „Z2“ mají na stávající návrh spotřeby pouze zanedbatelný vliv.

| funkce | ozn. plochy | počet bytů | počet obyvatel | Qp m ³ /den | Qm m ³ /den | Qh l/s |
|--------------------|-------------|------------|----------------|------------------------|------------------------|-------------|
| Změna „č.2“ | | | | | | |
| bydlení | „Z1“ | 14 | 50 | 5,5 | 8,25 | 0,2 |
| bydlení | „Z6“ | 4 | 15 | 1,65 | 2,48 | 0,06 |
| bydlení | „Z7“ | 17 | 60 | 6,6 | 9,9 | 0,24 |
| bydlení | „Z8“ | 8 | 29 | 3,19 | 4,79 | 0,12 |
| bydlení | „Z9“ | 11 | 40 | 4,4 | 6,6 | 0,16 |
| bydlení | „Z10“ | 3 | 11 | 1,21 | 1,82 | 0,04 |
| CELKEM | | 57 | 205 | 22,55 | 33,84 | 0,82 |

Celková průměrná denní potřeba vody pro „Změnu č. 2: 22,55 m³/den

Celková max. denní potřeba vody pro „Změnu č. 2: 33,84 m³/den

Celková max. hodinová potřeba vody pro „Změnu č. 2: 0,82 l/s

Odkanalizování a ČOV

Stávající koncepci návrh nemění

Zásobování plynem:

Stávající koncepci návrh nemění

Zásobování elektrickou energií:

Stávající koncepci návrh nemění

Zásobování teplem

Stávající koncepci návrh nemění

Veřejné komunikační síť

Stávající koncepci návrh nemění

Odpadové hospodářství

Stávající koncepci návrh nemění

C.6.5. Zdůvodnění koncepce výroby a skladování

Stávající koncepci návrh nemění

C.6.6. Zdůvodnění koncepce ploch vodních a vodohospodářských

Stávající koncepci návrh nemění

C.6.7. Zdůvodnění koncepce ploch zemědělských

Stávající koncepci návrh nemění

C.6.8. Zdůvodnění koncepce ploch lesních

Stávající koncepci návrh nemění

C.6.9. Zdůvodnění koncepce ploch těžby nerostů

Stávající koncepci návrh nemění

C.6.10. Zdůvodnění koncepce sídelní vegetace

Stávající koncepci návrh nemění

C.6.11. Koncepce uspořádání krajiny

Stávající koncepci návrh nemění

C.7. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

V územním plánu Popice jsou navrženy lokality pro bydlení A1, A2, B, C a D, u kterých nebylo doposud započato s jejich naplňováním. V současné době je dokončeno majetkoprávní vypořádání pozemků v lokalitách A1, A2 a B a probíhá příprava území pro umístění technické infrastruktury pro 23 rodinných domů. Lokalita D představuje bydlení v bungalovech o velikosti pozemku minimálně 2500m². V dané lokalitě jsou situovány sady a vinice a pozemky mají malou šířku. Pro umístění jednoho RD by bylo potřeba 6 až 8 parcel. Investoři o tento druh zástavby nejeví zájem. Obec nemá finanční prostředky na budování technické infrastruktury a s její realizací ze strany obce se v budoucnu nepočítá.

V územním plánu jsou vymezeny rovněž smíšené zóny, které představují plochy pro čistou výrobu, komerci, kanceláře, s možností integrovaného bydlení správce. Jedná se o dvě lokality – L a K. V lokalitě K byly ve sledovaném období vystavěny dva objekty pro podnikání s bytovými jednotkami. Z celkového rozsahu 1,85 ha bylo vyčerpáno 0,325 ha, což představuje 17,6 %. Vedle toho je ještě volná celá lokalita L – 1,2 ha.

Přehled čerpání zastavitelných ploch:

| Označení lokality | Účel využití | Rozloha ha | Z toho využito | | Poznámka |
|-------------------|---------------------|-------------|----------------|-------------|-----------------------------|
| | | | ha | % | |
| A1 | Bydlení | 0,55 | 0,0 | 0 | Připravenost území |
| A2 | Bydlení | 0,75 | 0,0 | 0 | Připravenost území |
| B | Bydlení | 0,7 | 0,0 | 0 | Připravenost území |
| C | Bydlení | 0,35 | 0,0 | 0 | |
| D | Bydlení | 1,8 | 0,0 | 0 | |
| Celkem | Bydlení | 4,15 | | | |
| H1 | Rekr + sport | 1,15 | 0,0 | 0 | |
| H2 | Rekr + sport | 2,6 | 0,0 | 0 | |
| 8 | Rekr + sport | 2,8 | 0,0 | 0 | Redukovaný zábor max.5% |
| T | Rekr + sport | 0,2 | 0,0 | 0 | Letiště – dostavba hangáru |
| R | Rekr + sport | 0,2 | 0,0 | 0 | Střelnice – dostavba zázemí |
| Celkem | Rekr + sport | 6,95 | | | |
| K | Smíšená | 1,85 | 0,325 | 17,6 | Smíšená výroba s bydlením |
| L | Smíšená | 1,2 | 0,0 | 0 | Smíšená výroba s bydlením |
| U | Smíšená | 0,08 | 0,0 | 0 | |
| Celkem | Smíšená | 3,13 | | | |
| J,L1 | Obč. vybav. | 1,1 | 0,0 | 0 | penziony |
| J1,N | Výroba | 0,5 | 0,025 | 5 | Výr.zeměď+nezem,zahuštění |
| P2,3,4,7 | Výroba | 6,4 | 0,0 | 0 | Výr.zeměď+nezem |
| V | Výroba | 0,9 | 0,0 | 0 | Čistá výroba bez bydlení |
| Celkem | Výroba | 8,9 | 0,025 | 0,28 | |
| G | Vin.dvůr | 0,4 | 0,4 | 100 | Gotberg |
| Celkem | Vin. dvory | 0,4 | 0,4 | 100 | |

Co se týká výstavby rodinných domů ve sledovaném období, ta se uskutečňovala v zastavěném území, kde bylo povoleno 8 novostaveb RD a 5 nástaveb a přístaveb. V zastavěném území se nachází rovněž 36 neobydlených rodinných domů, které z části představují určitou kapacitu pro umístění nových bytových jednotek (kromě čtyř využívaných pro rekreaci). Některé z nich (asi 6) jsou již v přestavbě. Využití všech k přestavbě však není reálné z důvodu majetkoprávních vztahů a neochoty jejich změny.

Přestože územním plánem vymezené lokality pro výstavbu RD nejsou dosud vyčerpány, připravenost území pro výstavbu je vysoká a při volbě dobré strategie obce je reálné obsazení lokalit A1,A2 a B zájemci o výstavbu do 2 až 3 let. Proto obec hledá nová stavební místa pro budoucí výstavbu. Vzhledem k malé kapacitě lokality C (4 až 6 stavebních míst) Změna č.2 ÚP navrhuje rozšíření této lokality do navržených sportovních ploch H1 a změnu vnitřního uspořádání lokality z jednostranného zastavění na oboustranné, čímž by došlo ke zvýšení počtu stavebních míst.

| |
|--|
| C.8. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ |
|--|

Změnou č.2 ÚP se využívání území z hlediska širších vztahů nijak nemění

C.9. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Návrh územního plánu respektuje všechny požadavky vyplývající ze Zadaní územního plánu, řešeny jsou jak požadavky obce a občanů, tak i všeobecné požadavky dané pro zpracování územních plánů zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (tj. vyhláškou č. 458/2012 Sb.) a prováděcí vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

C.9.1. vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,

Zadání bylo vypracováno pořizovatelem a vycházelo ze „Zprávy o uplatňování územního plánu Popice“ v souladu se zák. č. 350/2013 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek - č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Schválené zadání územního plánu Popice nevyžadovalo zpracování variantního řešení návrhu územního plánu a tudíž vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty návrh neřeší

C.9.2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

Pořizovatel na základě výsledků projednávání návrhu ÚP Popice dle § 50 a §51 odst. 1,2 nepožaduje pořízení nového návrhu územního plánu a tudíž se nezpracovává návrh pokynů pro jeho zpracování a není tedy použito § 51 odst. 3 stavebního zákona.

C.9.3. pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

Nepostupuje se dle výše uvedeného

C.9.4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona.

Nepostupuje se dle výše uvedeného.

Lze tedy konstatovat, že návrh územního plánu Popice byl vypracován v souladu se schváleným zadáním.

C.10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 ODST.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změnou č.2 ÚP nejsou nijak dotčeny

C.11. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení ztrát ZPF je zpracováno na základě zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, a společného metodického doporučení MMR ČR a MŽP ČR – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond z července 2011.

C.11.1. Zábor zemědělského půdního fondu

Návrh předpokládá koncentrovaný rozvoj obce, aby zábor ZPF byl minimalizován a nebyla narušena jeho celistvost.

BILANCE ZÁBORU PLOCH ZPF ZÁBOR ZPF ZA ÚČELEM VÝSTAVBY

| Číslo plochy | Rozloha v ha | BPEJ | Třída ochrany | Zainvestované pozemky | Kultura | Místopisný název | Účel záboru | Pozn: Plocha převzatá z ÚP |
|--------------|---------------|-------|---------------|-----------------------|---------|------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1Ba | 2,04 | 00600 | I. | meliorace | OP | Za hřištěm | bydlení rodinných domcích | 1,32ha |
| 1Sa | 2,04 | 00600 | I. | meliorace | OP | Za hřištěm | rekreace a sport | 2,69ha |
| | 4,08ha | | | | | | | |

BILANCE ZÁBORU PLOCH ZPF ZÁBOR ZPF ZA ÚČELEM OSTATNÍ

| Číslo plochy | Rozloha v ha | BPEJ | Třída ochrany | Zainvestované pozemky | Kultura | Místopisný název | Účel záboru | Pozn: Plocha převzatá z ÚP |
|--------------|---------------|----------------|---------------|-----------------------|---------|------------------|--|----------------------------|
| 1TO | 0,10 0,80 | 00610 00810 | III. III. | - | OP | Za dvorem | Skládka inertního materiálu Aktualizace st. stavu | NE |
| | 0,90ha | | | | | | | |

Pozn. U záboru pro „TO“ se jedná o aktualizaci stávajícího stavu – stará ekologická zátěž.

Celková plocha záboru ZPF činí **4,98 ha** a z toho 4,1ha je snížení záboru z původního ÚP.

C.11.1.2. USKUTEČNĚNÉ INVESTICE DO ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Navržená plocha 1Ba a 1Sa je na pozemcích orné půdy provedenou meliorací, ale převážná část plochy byla převzata z původního ÚP a byl pouze upraven jejich tvar z důvodu vlastnických vztahů po provedených pozemkových úpravách.

C.11.1.3. ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH STAVEB ZEM. PRVOVÝROBY

Změna č.2 ÚP nijak nemění stávající stav

C.11.1.4. ÚDAJE O USPOŘÁDÁNÍ ZPF

Změna č.2 ÚP nijak nemění stávající stav

C.11.1.5. ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY PŘEDPOKLÁDANÉHO ODNĚTÍ ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY

Návrh záboru pro rozvoj bydlení

Lokalita č.1Ba

Lokalita vznikla úpravou tvaru a výměry stávající návrhové plochy bydlení z ÚP, který uvažoval s výstavbou jednostranně obestavěné komunikace.

Návrh záboru pro rozvoj ploch rekreace a sportu

Lokalita č.1Sa

Plocha vznikla úpravou tvaru a zmenšením výměry stávající návrhové plochy ÚP, která se ukázala vzhledem k nereálným požadavkům na investice jako nepřiměřená. Nový tvar současně respektuje vlastnické vztahy po provedených pozemkových úpravách.

Návrh záboru pro rozvoj ploch skládky inertního odpadu

Lokalita č.1TO

Navržená plocha je součástí projektu na rekultivaci stávající divoké skládky.

C.11.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Navrhované řešení Změny č.2 ÚP obce Popice nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

C.12. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námítky nebyly vzneseny.

C.13. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K návrhu byly uplatněny následující připomínky:

Obec Popice

V návrhu změny č. 2 ÚP Popice požadujeme doplnit podmínku o zákazu oplocení mimo zastavěné a zastavitelné území obce. Jedná se o plochy s regulativy: ZA – zemědělská velkovýroba – orná půda a trvalé kultury, ZE – zemědělské velkovýrobní plochy orné půdy a trvalých kultur s nutnou aplikací protierozních opatření a ZEL – zemědělské plochy půdy s nutnou aplikací protierozních opatření, možnost zalesnění. Do podmínek podmíněčné přípustnosti doplnit větu: S oplocením nově vzniklé vinice souhlasit pouze za podmínky, že půjde o dočasnou stavbu po dobu 7 let.

- *Pokyn pořizovatele: Respektovat – upravit regulativy.*

SP

Vodovody a kanalizace Břeclav, a. s.

K návrhu změny č. 2 ÚP Popice vydáváme jako vlastník a provozovatel vodovodu pro veřejnou potřebu následující připomínky a požadavky:

1. Dílčí plochou označenou 2.1 (Z1) prochází významný přírodní vodovodní řad DN 200 mm u vodojemu Pouzdřany do ČS Šakvice, který není v situaci vyznačen. Na existenci přírodního vodovodního řadu a nutnost jeho respektování jsme již upozornili v době projednávání územního plánu. Trasu příváděcího vodovodního řadu včetně jeho ochranného pásma požadujeme při vymezení ploch k zástavbě respektovat nebo v souladu s ustanovením § 24 zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, řešit jeho přeložení.

- *Pokyn pořizovatele: Vodovodní přivaděč je vyznačen v hlavním výkresu – vodní hospodářství a v koordinačním výkresu. Zamyslet se nad jeho případným přeložením.*

2. Vzhledem k významnosti vodovodních řadů pro veřejnou potřebu, které se v zájmovém území projednávají změny č. 2 nacházejí, je nutno k těmto zařízením zajistit volný přístup a příjezd mechanizací a dostatečný manipulační prostor pro provádění údržby, odstraňování poruch nebo realizaci rekonstrukcí.

- *Pokyn pořizovatele: Respektovat.*

3. V prostoru dílčích ploch označených 2.4, 2.5, 2.7, 2.8, 2.9 se vodovody pro veřejnou potřebu nenachází. V případě požadavku zásobování uvedených ploch pitnou vodou z vodovodní sítě pro veřejnou potřebu bude nutno k těmto plochám vodovodní síť rozšířit. Současně upozorňujeme na mylné vyznačení vodovodního řadu podél plochy 2.7. Zde dle našich podkladů vodovod pro veřejnou potřebu není.
 - *Pokyn pořizovatele: Navrhnout rozšíření vodovodní sítě- výkres vodního hospodářství, prověřit umístění vodovodního řadu podél plochy 2.7. Ve výkresu vodního hospodářství a koordinačním výkresu rozlišit vedení vodovodního řadu a svodný příkop.*
4. V případě rozšíření vodovodní sítě pro veřejnou potřebu požadujeme nové vodovodní řady situovat do veřejně přístupných ploch a při návrhu hledat možnost jejich zokruhování.
 - *Pokyn pořizovatele: Respektovat*
5. Do textové části změny č. 2 požadujeme uvést předpokládaný nárůst potřeby vody pro dílčí lokality navržené k zástavbě (viz příloha č. 12 k vyhl. č. 428/2001 Sb. v platném znění).
 - *Pokyn pořizovatele: Respektovat - uvést*
6. Požadujeme aktualizovat zákres vodovodní sítě pro veřejnou potřebu dle aktuálních podkladů vlastníků. Rozvodnou vodovodní síť v obci Popice máme digitálně zaměřenu a podklady byly předány v souladu s ustanovením zák. č. 183/2006 Sb. příslušnému úřadu územního plánování. Upozorňujeme, že zákres některých úseků vodovodních řadů neodpovídá skutečnosti.
 - *Pokyn pořizovatele: Respektovat – aktualizovat výkres vodní hospodářství, vycházet z ÚAP ORP a údajů obce..*
7. Kanalizaci v obci Popice nevlastníme ani neprovozujeme, proto se k odkanalizování nevyjadřujeme.

VP - podáno 21. 9. 2015, č. j. Reg/5142/14/448/27

K návrhu změny č. 2 ÚP Popice vydáváme jako vlastník a provozovatel vodovodu pro veřejnou potřebu následující připomínky a požadavky:

1. Dílčí plochou označenou 2.1 (Z1) prochází významný přiváděcí vodovodní řad DN 200 mm z vodojemu Pouzdřany do ČS Šakvice, který je navržen k přeložení do okrajové části (po obvodu) plánované zástavby. Trasu přiváděcího vodovodního řadu včetně jeho ochranného pásma požadujeme při vymezení ploch k zástavbě respektovat v souladu s ustanovením § 23 zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.
 - *Vyhodnocení: trasa přiváděcího vodovodního řadu zůstává ve stejné poloze, navrženo je přeložení zásobovacího řadu, je akceptováno.*
2. Vzhledem k významnosti vodovodních řadů pro veřejnou potřebu, které se v zájmovém území projednávají změny č. 2 nacházejí, je nutno k těmto zařízením zajistit volný přístup a příjezd mechanizací a dostatečný manipulační prostor pro provádění údržby, odstraňování poruch nebo realizaci rekonstrukcí.
 - *Vyhodnocení: akceptováno*
 - *Pokyn pro projektanta: akceptovat*
2. V prostoru dílčích ploch označených 2.4, 2.5, 2.7, 2.8, 2.9 se vodovody pro veřejnou potřebu nenachází. V případě požadavku zásobování uvedených ploch pitnou vodou z vodovodní sítě pro veřejnou potřebu bude nutno k těmto plochám vodovodní síť rozšířit.
 - *Vyhodnocení: bude akceptováno*
 - *Pokyn pro projektanta: navrhnout rozšíření vodovodní sítě u ploch 2.8 a 2.9.*
3. V případě rozšíření vodovodní sítě pro veřejnou potřebu požadujeme, aby nové vodovodní řady byly situovány do veřejně přístupných ploch a při návrhu hledat možnost jejich zokruhování.
 - *Vyhodnocení: akceptováno*
 - *Pokyn pro projektanta: akceptovat*
4. Požadujeme aktualizovat zákres vodovodní sítě pro veřejnou potřebu dle aktuálních podkladů vlastníků. Rozvodnou vodovodní síť v obci Popice máme digitálně zaměřenu a podklady byly předány v souladu s ustanovením zák. č. 183/2006 Sb. příslušnému úřadu územního plánování. Upozorňujeme, že zákres některých úseků vodovodních řadů

neodpovídá skutečnosti. Ve výkrese vodního hospodářství není zakreslen např. vodovodní řad za ul. Sklepní, v ul. Lipová, Rybníček apod.

- *Vyhodnocení: bude akceptováno*

- *Pokyn pro projektanta: akceptovat, doplnit a upravit dle požadavků.*

5. Kanalizaci v obci Popice nevlastníme ani neprovozujeme, proto se k odkanalizování nevyjadřujeme.

Sousední obce – Obec Strachotín, Obec Starovice, Obec Pouzdřany, Obec Uherčice a Město Hustopeče se k návrhu změny č. 2 ÚP Popice nevyjádřily.

Připomínky pořizovatele:

- V textové části výroku (Kap. A2 Koncepce rozvoje území obce) uvést seznam navržených změn.

- V hlavním výkrese je návrhová trasa VRT vyznačena fialově, ale v legendě modře – sjednotit!

- V grafické části Změny č. 2 chybí vyznačení hranice zastavitelných ploch u lokalit označených v ÚP Popice jako plochy K, A1, A2 a B – doplnit příslušné výkresy.

- V Odůvodnění doplnit kapitolu obsahující, co se změnilo od společného projednání návrhu.

- V Odůvodnění uvést jako poslední kapitolu „srovnávací znění“.

Všechny připomínky pořizovatele byly v návrhu v plném rozsahu respektovány

C.14. SEZNAM ZMĚN PO SPOLEČNÉM PROJEDNÁNÍ

1. na základě požadavku Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem doplněn text i grafická část návrhu změny
2. v grafické části návrhu byla upravena plocha skládky „TO“ a upravena tabulka záborů ZPF kap. B.11.1.
3. v textové části výroku kap. A6 doplněn text o podmínku zákazu oplocení pro plochy ZPF mimo zastavěné části obce
4. v odůvodnění kap. B6.4. doplněna tab. předpokládaný nárůst spotřeby vody
5. v textové části výroku kap. A2 byl uveden seznam navržených změn.
6. v hlavním výkrese byla sjednocena barva trasy VRT s barvou v legendě
7. v grafické části Změny č. 2 chybí vyznačení hranice zastavitelných ploch u lokalit označených v ÚP Popice jako plochy K, A1, A2 a B – doplnit příslušné výkresy.
8. v odůvodnění byla doplněna kapitola B.14 obsahující, co se změnilo od společného projednání návrhu.
9. odůvodnění bylo doplněno kap. B.15 „srovnávací znění“.

C.15. SROVNÁVACÍ TEXT – viz. samostatná příloha

C.16. POUČENÍ

Změna č. 2 územního plánu Popice, vydávaná formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
Marek Sekanina
starosta

.....
Ing. Stanislav Málek
místostarosta

(kulaté razítko obec)

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který Změnu č.2 vydal: **Zastupitelstvo obce Popice**

datum nabytí účinnosti:

Požizovatel: **Městský úřad Hustopeče - odbor regionálního rozvoje**

Oprávněná osoba pořizovatele:

jméno a příjmení: Ing.arch.Lydie Filipová

funkce : vedoucí odboru

podpis :

(otisk úředního razítka)

POUŽITÉ ZKRATKY

BPEJ - bonitované půdně ekologické jednotky
ČOV - čistička odpadních vod
KN - katastr nemovitostí
k.ú. - katastrální území
KPÚ - komplexní pozemkové úpravy
NKP - nemovitá kulturní památka
OP - ochranné pásmo
PHO - pásmo hygienické ochrany
PUPFL - pozemky určené pro plnění funkce lesa
RD - rodinný dům
RS - regulační stanice
RR – radioreléový paprsek
STL - středotlaký plynovod
ÚP - územní plán (§43 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
ÚSES - územní systém ekologické stability (§3 zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
VKP - významný krajinný prvek (§3 zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
VPS - veřejně prospěšné stavby (§2 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
VTL - vysokotlaký plynovod
ZPF - zemědělský půdní fond (§1 a násl. zákona č. 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 13/1994 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU POPICE

A Textová část

B Grafická část obsahuje tyto přílohy:

| Ozn: | Název výkresu | Měřítko |
|------|--|-----------|
| 1. | B – 1a VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ | 1 : 5 000 |
| 2. | B – 1b VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ | 1 : 5 000 |
| 3. | B – 2a H L A V N Í V Ý K R E S | 1 : 5 000 |
| 4. | B – 2b H L A V N Í V Ý K R E S | 1 : 5 000 |
| 5. | B – 3a VÝKRES VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ | 1 : 5 000 |
| 6. | B – 3b VÝKRES VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ | 1 : 5 000 |

C. Textová část – odůvodnění územního plánu

D. Grafická část – odůvodnění územního plánu

| Ozn: | Název výkresu | Měřítko |
|------|--|-----------|
| 1. | D – 1a K O O R D I N A Č N Í V Ý K R E S | 1 : 5 000 |
| 2. | D – 1a K O O R D I N A Č N Í V Ý K R E S | 1 : 5 000 |
| 3. | D – 2a VÝKRES PŘEDPOKL. ZÁBORŮ ZPF A PUPFL | 1 : 5 000 |
| 4. | D – 2b VÝKRES PŘEDPOKL. ZÁBORŮ ZPF A PUPFL | 1 : 5 000 |

I. OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU:

| | |
|---|----|
| A. VÝROK | 1 |
| A.1.VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ..... | 2 |
| A.1.1. Vymezení řešeného území | 2 |
| A.1.2.Zastavěné území..... | 2 |
| A.2.KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY JEHO HODNOT | 2 |
| A.3.URBANISTICKÁ KONCEPCE | 2 |
| 3.2.1. Plochy pro bydlení | 2 |
| 3.2.2. Plochy pro sport a rekreaci..... | 3 |
| A.4.KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY | 3 |
| A.5.KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY | 3 |
| A.6.STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ – SYSTÉM REGULATIVŮ..... | 3 |
| A.7.VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT..... | 4 |
| A.8.VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO | 4 |
| A.9.VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH PROVĚŘENÍ | 4 |
| A.10.VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDII PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ..... | 4 |
| A.11.VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O JEJICH VYUŽITÍ | 4 |
| A.12.STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) | 5 |
| A.13.VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VYZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT..... | 5 |
| A.14.VYMEZENÍ STAVEB, NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ PODLE §117 ODST.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA | 5 |
| A.15. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY č.2 ÚP (část „A“) A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI („B“) | 5 |
| B. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU - VÝROK..... | 5 |
| | |
| C .ODŮVODNĚNÍ..... | 6 |
| C.1.POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU | 6 |
| C.2.PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ZEJMÉNA: | 6 |
| C.2.1 Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 6 |
| C.2.2.Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území | 8 |
| C.2.3.Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .. | 8 |
| C.2.4.Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případě s výsledkem řešení rozporů, | 9 |
| C.3.ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, | 17 |

| | |
|--|----|
| C.4. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA | 18 |
| C.5. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, | 18 |
| C.6. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY, | 18 |
| C.6.1. Zdůvodnění urbanistické koncepce | 18 |
| C.6.2. Zdůvodnění koncepce ploch bydlení | 19 |
| C.6.3. Zdůvodnění koncepce ploch rekreace a sportu | 19 |
| C.6.4. Zdůvodnění koncepce ploch tech. infrastruktury a nakládání s odpady | 19 |
| C.6.5. Zdůvodnění koncepce výroby a skladování | 20 |
| C.6.6. Zdůvodnění koncepce ploch vodních a vodohospodářských | 20 |
| C.6.7. Zdůvodnění koncepce ploch zemědělských | 20 |
| C.6.8. Zdůvodnění koncepce ploch lesních | 20 |
| C.6.9. Zdůvodnění koncepce ploch těžby nerostů | 20 |
| C.6.10. Zdůvodnění koncepce sídelní vegetace | 20 |
| C.6.11. Koncepce uspořádání krajiny | 20 |
| C.7. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH | 20 |
| C.8. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ | 21 |
| C.9. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ | 22 |
| C.9.1. Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona, | 22 |
| C.9.2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona | 22 |
| C.9.3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona | 22 |
| C.9.4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona. | 22 |
| C.10. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 Odst.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ | 22 |
| C.11. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA | 22 |
| C.11.1. Záběr zemědělského půdního fondu | 23 |
| C.11.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL | 24 |
| C.12. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ | 24 |
| C.13. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK | 24 |
| C.14. SEZNAM ZMĚN PO SPOLEČNÉM PROJEDNÁNÍ | 26 |
| C.15. SROVNÁVACÍ TEXT | 26 |
| C.16. POUČENÍ | 27 |
| D. GRAFICKÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ | |